

Welzijnswerk in Den Haag: gemeenteraad heeft onvoldoende grip en college van B&W stuurt meer dan passend is

Den Haag, 29 juni 2023 – De gemeenteraad van Den Haag heeft onvoldoende grip op welzijnswerk, terwijl het college meer op welzijnswerk stuurt dan passend is. Dat concludeert de Rekenkamer Den Haag in haar onderzoek ‘Werk aan welzijn’. De gemeenteraad heeft onvoldoende grip op welzijnswerk, doordat de raad zelf niet heeft vastgesteld wat onder welzijnswerk valt en hoeveel het hier aan uit wil geven. Hierdoor kan de raad niet goed controleren welke resultaten Den Haag met welzijnswerk bereikt en wat dit heeft gekost. Het college stuurt aan de andere kant juist meer op de uitvoering van het welzijnswerk dan passend is bij een subsidierelatie. Het geeft onvoldoende ruimte aan welzijnsorganisaties om subsidie aan te vragen en gedraagt zich richting deze organisaties teveel als opdrachtgever. Daarmee geeft het college de aanbieders van welzijnswerk onvoldoende de ruimte om met hun eigen expertise en ervaring het welzijn van bewoners van Den Haag zo goed mogelijk te verbeteren.

Onvoldoende grip gemeenteraad

Het beleid voor welzijnswerk is ontoereikend, omdat de gemeenteraad vooraf niet duidelijk heeft vastgesteld wat de omvang van het welzijnswerk is en wat dit mag kosten. Dit komt omdat het beleid uitsluitend betrekking heeft op het welzijnswerk van enkele grote ‘professionele welzijnsorganisaties’ in Den Haag. Dit welzijnswerk subsidieert de gemeente vanuit één specifiek budget. Deze en ook andere welzijnsorganisaties ontvangen echter vanuit andere budgetten van de gemeente eveneens subsidies voor hetzelfde soort welzijnswerk. Hierdoor kan de raad niet goed controleren wat de welzijnsorganisaties hebben bereikt en hoeveel subsidie aan welzijnswerk is besteed. Bovendien maakt het college in de rapportages aan de raad te weinig gebruik van de uitgebreide informatie die welzijnsorganisaties aan het college verstrekken.

Wel sturing op doelen, maar onvoldoende ruimte voor welzijnsorganisaties

Het huidige beleid voor welzijnswerk sluit bij voorbaat mogelijke aanbieders van welzijnswerk uit die bij kunnen dragen aan het bereiken van de beleidsdoelen. Dit is niet in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel dat alle welzijnsorganisaties de mogelijkheid moeten hebben om subsidies aan te vragen. Ook is de wijze van subsidieverlening strijdig met het subsidierecht en onvoldoende objectief en transparant. De gemeente maakt namelijk niet openbaar voor welke welzijnsactiviteiten organisaties subsidie kunnen aanvragen en hoe de subsidies over de aanvragen zullen worden verdeeld. Een van de redenen hiervoor is dat in veel gevallen een subsidieregeling ontbreekt. Wel stuurt het college bij het verlenen van de welzijnssubsidies actief op de welzijnsdoelen. Deze sturing is echter te veel gericht op details in de uitvoering. Het college gedraagt zich richting welzijnsorganisaties daardoor te veel als opdrachtgever en te weinig als subsidieverlener die meer op afstand staat en met subsidies welzijnsactiviteiten stimuleert.

Ruimte voor verbetering

De rekenkamer heeft aanbevelingen opgesteld om de grip van de raad op welzijnswerk te versterken en om er onder andere voor te zorgen dat alle welzijnsorganisaties de kans krijgen om subsidie aan te vragen. Het college onderschrijft de aanbevelingen van de rekenkamer en geeft aan dat het rekenkamerrapport welkome handvatten voor verdere verbetering biedt.

Noot voor de redactie: Het rapport ‘Werk aan welzijn’ is vanaf donderdag 29 juni 2023 te vinden op onze website www.rekenkamerdenhaag.nl. Voor meer informatie over het onderzoek kunt u contact opnemen met dhr. H.A. (Manus) Twisk, voorzitter van de Rekenkamer Den Haag, T 06 82 29 55 07, of Arjan Wiggers, secretaris van de Rekenkamer Den Haag, T 06 20 97 04 91.