

Retouradres: Postbus 16079, 2500 BB Den Haag



Aan
De voorzitter van de commissie Ruimte

Uw kenmerk

Ons kenmerk
RK/2020.66 / RIS307202

Doorkiesnummer
070-3532048

E-mailadres
rekenkamer@denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

Datum
8 december 2020

Onderwerp:
Technische vragen onderzoek Onderwijs- en Cultuurcomplex

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de publicatie van ons onderzoek over het Onderwijs- en Cultuurcomplex op 6 november j.l. is met de commissie Ruimte een schriftelijke technische vragenronde afgesproken. Op maandag 30 november hebben wij vragen van 7 raadsfracties ontvangen. Bijgaand treft u de beantwoording aan. Onderdeel van de vragen was tevens de vragenlijst van de stichting SOS Den Haag, die op 18 november j.l. via een raadsadres aan de gemeenteraad is gezonden. Bij de beantwoording van de vragen zijn wij gebonden aan de feiten die wij in ons onderzoek hebben geconstateerd. Zaken die buiten het onderzoek vallen hebben wij niet beantwoord, afgezien van een enkele vraag die algemene en openbaar bekende informatie betrof, bijvoorbeeld over de financieel technische verwerking van investeringen. Een beperkt aantal vragen betrof vertrouwelijke of geheime informatie. De rekenkamer kan, op grond van de gemeentewet, alleen openbare informatie publiceren. De gevraagde vertrouwelijke informatie hebben wij daarom niet opgenomen in de beantwoording.

Bij de beantwoording van de vragen hebben wij twee misrekeningen in ons onderzoek geconstateerd. Deze hebben betrekking op de bevinding die zich richt op de vergelijking van de kosten voor het Spuiforumplan (2013) en het plan voor het OCC (2014), zoals deze is opgenomen in het raadsvoorstel uit 2014. Het belangrijkste punt is het door ons onterecht niet meerekenen van een risicoreservering van € 5,4 mln. bij de kosten voor het Spuiforum. Een tweede punt is het abusievelijk in de bevinding niet verwerken van een aanpassing die wij in het rapport hebben doorgevoerd naar aanleiding van het feitelijk wederhoor. Dit betreft de extra kosten voor de overkapping van de expeditie. In ons concept feitenrapport hadden we deze extra kosten al meegerekend in de situatie 2014 en dus ook in de vergelijking van kosten Spuiforum/OCC. Deze kosten zijn echter pas gemaakt met de overeenkomst over de grondprijs voor de commerciële ontwikkeling in

het Spuikwartier in 2016. Dit gaat om een bedrag van € 0,5 mln. Het door ons in bevinding 2 opgenomen verschil van € 17,2 mln. tussen de kosten voor het Spuiforum en het OCC is na verwerking van beide punten € 11,3 mln. Hoewel het verschil dus kleiner is, verandert de essentie van de bevinding niet, namelijk dat in het raadsvoorstel RV94 van november 2014 onterecht is gesteld dat het OCC goedkoper zou zijn dan het Spuiforum.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Reeuwijk', with a stylized flourish at the end.

Pauline Reeuwijk

plv. voorzitter