

Voorwoord

Met dit jaarverslag legt de rekenkamercommissie verantwoording over haar functioneren af aan de raad en de burgers van Den Haag. We geven inzicht in welke onderzoeken zijn uitgevoerd, wat met de conclusies en aanbevelingen van onze onderzoeken is gedaan, welke kosten zijn gemaakt en welke andere activiteiten zijn ontplooid. Ik hoop dat u het verslag met plezier zult lezen.

De onafhankelijke positie van een rekenkamercommissie met externe en interne (raads)leden vraagt extra aandacht. Ook de interne leden moeten zonder last en ruggespraak komen tot een objectieve weging van feiten, het trekken van conclusies en het doen van aanbevelingen. Ik kan vaststellen dat dat in de afgelopen periode goed is gelukt.

Een, zeker ten opzicht van de andere grote gemeente, relatief klein budget beperkt uiteraard de mogelijkheden tot onderzoek. Een enigszins omvangrijk onderzoek zoals het onderzoek “Aankoop ICT” slokt al de helft van het totale budget op. Naast de kosten voor de secretaris, vergoedingen externe leden, blijft dan nog maar weinig geld over voor nog een onderzoek. Prioriteiten moeten gesteld worden, wij hebben daarom besloten de volgende onderzoeken primair te richten op de effecten van het beleid en niet zozeer op de doelmatigheid. Een belangrijke overweging daarbij is dat doelmatigheid niet het hoofddoel van beleid is, hoofddoel van het beleid moet zijn het realiseren van de beoogde maatschappelijk effecten. De voor 2006 op het programma staande onderzoeken naar verkeersveiligheid en kwaliteit woonomgeving zijn met deze keuze in overeenstemming.

De samenstelling van de commissie was in 2005 aan grote veranderingen onderhevig. In de loop van het jaar verlieten Robert van Lente, de bevrogen voorzitter van het eerste uur, en Niek Rozenburg de raad en dus ook de commissie. Albert van der Zalm en Bert van Alphen namen hun plaatsen in. Voor twee externe leden was de combinatie van een drukke baan en het lidmaatschap van de commissie te belastend, Peter van der Knaap en Jan Schuur hebben hun lidmaatschap per 31 december beëindigd. In nauw overleg met het presidium zijn goede opvolgers gevonden, Ing Yoe Tan en Pieter Welp. Ik dank de vertrokken leden voor de getoonde inzet en de geleverde kwaliteit. De in maart gehouden gemeenteraadsverkiezingen hebben ook grote gevolgen voor de samenstelling van de commissie, alle vier interne leden keren niet terug, zodat de commissie met vier nieuwe raadsleden aan de slag moet. Ik ga er vanuit dat ook in de nieuwe samenstelling met enthousiasme gewerkt zal worden aan de verdere versterking van de positie van de commissie.

We kijken uiteraard ook naar onze eigen kosteneffectiviteit. We zijn in gesprek met de rekenkamers van Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. We bekijken de mogelijkheden om gezamenlijke onderzoeken te doen, dat kan kostenverlagend werken en bovendien gegevens voor een benchmark leveren. Met de rekenkamercommissies uit de regio Haaglanden zijn we ook een overleg gestart, ook hier met het oogmerk het uitwisselen van ervaringen en mogelijk het doen van gezamenlijk onderzoek.

De uitbreiding van de gemeentelijk taken op onder andere het terrein van werk en inkomen en de maatschappelijke ondersteuning levert “nieuwe potentiële onderzoeksonderwerpen voor de rekenkamercommissie op. Om raad en burgers een beter inzicht te geven in onze activiteiten zullen we rond juni 2006 een meerjarenonderzoeksplan formuleren.

Ad Vergeer, voorzitter



Jaarverslag 2005

1. Inleiding

De rekenkamercommissie doet met plezier verslag van de gebeurtenissen en haar ervaringen in 2005. Zij wil hiermee haar voornaamste klanten, de raad, het college en de burgers van Den Haag inzicht geven in de inspanningen die maar voor een klein deel zichtbaar zijn voor de buitenwereld.

Op grond van artikel 81o juncto 185 lid 3 van de Gemeentewet dient de rekenkamercommissie een verslag van werkzaamheden over het voorafgaande jaar vóór 1 april op te stellen. De rekenkamercommissie stuurt volgens die artikelen een afschrift van haar verslag aan de raad en het college. Het verslag is openbaar.

2. Missie

De Haagse Rekenkamercommissie wil door gericht onderzoek, quick scans en praktische adviezen op actieve wijze helpen de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het bestuurlijk handelen van de gemeente Den Haag te verbeteren. Met oog voor wat er in de stad leeft en op basis van risicoanalyse streeft de commissie naar scherpe en praktisch toepasbare bijdragen aan het leervermogen van het gemeentebestuur. Vanuit haar onafhankelijke positie en een gebalanceerde keuze voor onderzoeksthema's ondersteunt zij de controlerende functie van de gemeenteraad. De onderzoekscriteria die de Raad heeft aangereikt en die de commissie zelf heeft vastgelegd, helpen een balans te vinden in de themakeuze.

3. Geschiedenis

In de vergadering van maart 2003 heeft de Raad de Verordening op de Rekenkamercommissie vastgesteld¹. Artikel 3, lid 2, daarvan bepaalt dat de Raad uit zijn midden vier leden van de Rekenkamercommissie benoemt. De overige drie leden, die eveneens door de raad worden benoemd, zijn geen lid van de raad. In diezelfde vergadering heeft de Raad vier raadsleden benoemd². In de raadsvergadering van november 2003 zijn de drie externe leden benoemd³. Daarmee was de rekenkamercommissie voltallig. De gemeente Den Haag was van de vier grote steden de laatste met het instellen van een rekenkamerfunctie maar ruim vóór het moment dat instelling wettelijk verplicht was. De wetgever heeft door wijziging van de Gemeentewet verplicht per 1 januari 2006 een rekenkamer(functie) in het leven te roepen. In maart 2004 heeft de rekenkamercommissie volgens de verordening een reglement van orde en een werkwijze vastgesteld. Beide documenten zijn op de website van de rekenkamercommissie in te zien⁴.

¹ Raadsvoorstel 49/2003

² Raadsvoorstel 73/2003

³ Raadsvoorstel 228/2003

⁴ www.rekenkamercommissie.nl

4. *Samenstelling*

De rekenkamercommissie heeft in 2005 diverse wijzigingen ondergaan. Met ingang van 1 januari 2005 heeft het raadslid Robert van Lente het voorzitterschap neergelegd. Het externe lid, Ad Vergeer is per diezelfde datum door de commissie als nieuwe voorzitter aangewezen met het raadslid Anne Mulder als vice voorzitter. Robert van Lente verliet in dit jaar de Haagse gemeenteraad en daarmee ook de rekenkamercommissie. Albert van der Zalm werd door de raad benoemd als vervanging voor van Lente. Het raadslid Niek Roozenburg verliet in september ook de raad. Het raadslid Bert van Alphen werd in november als vervanger voor Niek Roozenburg benoemd tot intern lid. De externe leden Jan Schuur en Peter van der Knaap zegden om persoonlijke redenen met ingang van 1 januari 2006 hun lidmaatschap van de rekenkamercommissie op. In hun plaats werden de externe leden de heer Pieter Welp en mevrouw Ing Yoe Tan voor achtereenvolgens twee en één jaar benoemd. De benoeming voor beperkte tijd werd gedaan op verzoek van de rekenkamercommissie en mogelijk gemaakt door wijziging van de verordening door de raad. Daarmee wordt een ‘dakpanstructuur’ in aftreden nagestreefd om meer continuïteit van de commissie te bereiken: gezien de doorstroming in de commissie in 2005 een te begrijpen streven.

De rekenkamercommissie bestaat op 1 januari 2006 uit:

1. Ad Vergeer voorzitter, extern lid
2. Anne Mulder vice voorzitter, raadslid
3. Bert van Alphen raadslid
4. Adri Kaland raadslid
5. Ing Yoe Tan extern lid
6. Pieter Welp extern lid
7. Albert van der Zalm raadslid

De rekenkamercommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris (parttime) en door een secretaris/beleidsmedewerker (fulltime) van de griffie. De ondersteuning is organisatorisch geplaatst bij de griffie, functioneel werkzaam voor de rekenkamercommissie.

5. *Doelstellingen*

Doel algemeen

Uit de missie van de Rekenkamercommissie volgt dat zij de volgende algemene doelen nastreeft:

- Toetsing van de rechtmatigheid, doelmatigheid en doelgerichtheid van het bestuurlijk handelen van de gemeente;
- Voorkomen van toekomstige onrechtmatigheden en ondoelmatigheden van bestuur;
- Versterken van de controlefunctie van de raad;
- Versterken van het vertrouwen van de burger in de raad en het gemeentebestuur.

Deze doelen hebben gevolgen voor de inhoud, de vorm, de uitvoering en de presentatie van het werk van de commissie. De commissie zal het vertrouwen moeten krijgen van bestuur, raad en burger door onafhankelijk en zorgvuldig onderzoek uit te voeren. Zij zal met producten moeten komen die aansluiten op de urgentiebeleving van politiek en samenleving van Den Haag. En zij zal regelmatig resultaten moeten laten zien die opvallen door hun toegevoegde waarde en hun praktische bruikbaarheid. Alleen zo krijgt de Rekenkamercommissie het gezag dat nodig is om effectief te zijn.

Doel operationeel

De rekenkamercommissie had zich voorgenomen om één groot, één middelgroot en één klein onderzoek in 2005 te produceren. Dat is naar aantal voor een deel gelukt. Eén groot onderzoek is gepubliceerd (Aankoop informatietechnologie) en één middelgroot onderzoek is gestart (Verkeersveiligheid). De commissie heeft ervoor gekozen niet méér te publiceren om verschillende redenen:

- om in het groot onderzoek met voldoende onderbouwing een oordeel mogelijk te maken over het aankoopbeleid op het gebied van informatietechnologie en de aangetroffen aankoopdossiers was een aanzienlijk beroep op het beschikbare budget nodig; de afweging tussen prijs en kwaliteit heeft alle aandacht van de rekenkamercommissie gekregen; de commissie denkt erin geslaagd te zijn een onderzoek van goede kwaliteit neer te leggen en meent uit de reactie van raadscommissie en college te kunnen opmaken dat die opvatting gedeeld wordt;
- de rekenkamercommissie heeft in haar evaluatie van voorjaar 2005 ervoor gekozen om de burger in haar onderzoek meer centraal te stellen: is het collegebeleid wel effectief voor de burgers? Deze keuze stelt hoge eisen aan de kwaliteit van het onderzoek en de sturing door de commissie; de commissie heeft dan ook veel inspanning gestoken in de kwaliteit van het onderzoek naar de verkeersveiligheid; de commissie heeft een wetenschappelijk bureau in de arm genomen om haar te begeleiden in de vraag naar de beleidseffectiviteit (heeft het collegebeleid aantoonbaar bijgedragen aan de verbetering van de verkeersveiligheid op straat?) en in de uitbesteding van het onderzoek met selectie van een onderzoeksbureau en haar aanpak;
- twee onderzoeken zijn gepubliceerd in 2004 en met overloop naar 2005 gepresenteerd aan de raadscommissies (Kwaliteit programmabegroting 2005 en Sturing decentrale welzijnsorganisaties); de nazorg van deze twee onderzoeken uit 2004 hebben nog de nodige aandacht gevraagd van de rekenkamercommissie in 2005 die zij niet aan nieuw onderzoek kon besteden;
- de commissie is dit jaar geconfronteerd met veel doorstroming van haar in- en externe leden, wat met allerlei overgangsfictie gepaard gaat (werving en selectie van nieuwe externe leden, kennismaken, dossieroverdracht, inwerken, herhaling van discussies) met bijbehorende aandacht voor andere zaken dan onderzoek; om dan toch nog voldoende kwaliteit van onderzoek te garanderen vraagt dit een hogere inspanning van de (blijvende) leden en logischerwijs meer doorlooptijd van het onderzoekproces.

Hierna wordt een overzicht gegeven van de onderzoeken die uitgevoerd zijn en wat de resultaten daarvan zijn.

6. *Onderzoek*

a. Sturing van decentrale welzijnsorganisaties

Nog voor er een voltallige rekenkamercommissie bestond lag er een verzoek van de Raad om onderzoek te doen naar de doelmatigheid van de bedrijfsvoering van de welzijnsinstellingen en naar het instrumentarium van het gemeentebestuur gericht op de welzijnsinstellingen. In januari 2004 heeft de Rekenkamercommissie na toetsing aan haar keuzecriteria voor onderzoek de Raad geantwoord op het verzoek te willen ingaan. Daarbij heeft zij het onderzoek beperkt tot het bestuur en beleid van het gemeentebestuur. Centraal stonden daarbij de vragen of het sturings- en controle-instrumentarium door het gemeentebestuur voldoende duidelijk is geweest en of de instellingen zich afdoende verantwoord hebben.

Het onderzoek is op 26 november 2004 gepubliceerd en op 1 februari 2005 door de leden Ad Vergeer en Peter van der Knaap gepresenteerd in de raadscommissie Welzijn (WDLY). De commissie heeft ermee ingestemd een raadsvoorstel van de wethouder af te wachten. Na bespreking zou dit voorstel onderdeel moeten uitmaken van de beraadslagingen in de raad. De wethouder heeft een raadsvoorstel, dat gewijzigd is op voorstel van de raadscommissie, gezonden aan de raad op 19 april 2005⁵. De raad van 28 april heeft het (gewijzigd) voorstel van de wethouder aangenomen. Volgens het dictum heeft de raad ermee ingestemd dat

- de wethouder haar in 2006 informeert over de grondslagen van de productprijzen en een verklaring geeft voor de verschillen,

⁵ RIS 126363_050419

- de wethouder een aanspreekpunt per decentrale welzijnsorganisatie creëert,
- over de uitvoering van de klachtenregeling in het welzijnsverslag rapporteert
- de officiële contactmomenten van de subsidiecyclus formaliseert.

De wethouder heeft met het welzijnsverslag 2000 – 2005 van december 2005 uitvoering gegeven aan een verzoek van de raad. Zij gaat daarbij in op aanbevelingen van de rekenkamercommissie. De rekenkamercommissie adviseerde om een leveringsverplichting voor dwo's in te voeren. Hoewel het college daarop negatief adviseerde met een verwijzing naar meer bureaucratie vermeldt de wethouder in het welzijnsverslag de mogelijkheid van een afdwingovereenkomst. De gemeente kan in geval van wanprestatie met zo'n overeenkomst nakoming vorderen bij de gesubsidieerde en eventueel schadevergoeding vorderen. De wethouder geeft niet aan of en in hoeverre dergelijke overeenkomsten al bestaan en wat de ervaringen daarmee zijn.

De rekenkamercommissie heeft in haar rapport verwezen naar een eerder onderzoek van de wethouder uit 2002 naar de grondslagen van welzijnsproducten. Ondanks dat onderzoek constateerde de rekenkamercommissie in 2004 een factor 10 verschil in productprijzen tussen verschillende dwo's. De wethouder refereert in haar welzijnsverslag aan een afgerond onderzoek naar de productprijzen. Volgens het welzijnsverslag is een uitspraak over de verschillen in productprijzen niet goed mogelijk door de onvergelykbaarheid van de administratieve organisaties van de welzijnsinstellingen. De verschillen in prijzen zouden vooral te maken hebben met de wijze waarop de instellingen de kosten toerekenen. De commissie is bezorgd over het probleem van de onvergelykbaarheid, omdat dat een belemmering vormt om de doelmatigheid van de dwo's te beoordelen.

De rekenkamercommissie constateert dat de wethouder niet ingaat op formalisering van de contactmomenten in de subsidiecyclus. De commissie heeft daarop in haar rapport gewezen om redenen van doelmatigheid (aan de kant van de gemeente) en zorgvuldig opdrachtgeverschap. Duidelijke en geformaliseerde momenten in de subsidiecyclus zijn voorwaarden om het opdrachtgeverschap effectiever en zorgvuldiger te maken.

De rekenkamercommissie neemt met genoeg kennis van de inzet van de wethouder om met hulp van de gemeentelijke accountantsdienst meer zicht te krijgen op de solvabiliteit en de planning-en-controolfunctie van de dwo's. In haar reactie op het rkc-rapport heeft de wethouder verwezen naar een format voor informatievoorziening over de bedrijfsvoering door de dwo's. De gemeentelijke accountantsdienst zou bij de ontwikkeling daarvan betrokken worden; bij navraag bleek dit niet gebeurd te zijn. De wethouder vermeldt geen verdere ontwikkelingen op dit punt.

De rekenkamercommissie was geen voorstander van een nieuwe aanvullende informatiestroom; verantwoordingsinformatie van de dwo's zou rechtstreeks uit hun eigen bedrijfsvoeringssysteem op een geaggregeerde manier moeten voortkomen. Daarvoor is nodig dat de bedrijfsvoering van de dwo's op orde is en de informatie aan de opdrachtgever onderling vergelijkbaar. Kennelijk is dat niet mogelijk. De rekenkamercommissie wijst op het belang van een adequate verantwoording als onlosmakelijk onderdeel van het concept van sturen op afstand.

b. Kwaliteit programmabegroting 2005

Dit onderzoek heeft de rekenkamercommissie in september 2004 gepubliceerd. Dit was mogelijk dank zij de medewerking van de wethouder van Financiën door de begroting eerder dan anders te publiceren. Het was de bedoeling van de commissie om het rapport op zo'n moment voor te leggen aan de raadscommissie MSSS, dat het nog een rol zou kunnen spelen in de begrotingsbehandeling. Dit is niet gelukt. Raadsleden zijn in deze periode zo druk met de behandeling van de begroting dat dit rapport toen niet de aandacht heeft gekregen die het nodig heeft. De rekenkamercommissie wil met deze ervaring rekening houden door een betere timing van publicaties en door een vroege aankondiging van een naderende publicatie.

Het college was niet tevreden met de gehanteerde procedure. De rekenkamercommissie heeft dit rapport niet zoals gebruikelijk vóór publicatie voorgelegd aan het college met het verzoek om een bestuurlijke reactie. Het ging bij dit rapport om een analyse van een openbaar stuk als voorwerk voor een oordeel door de raad. In de duale verhoudingen past een zelfstandig oordeel van de raadscommissie. Het college kan vervolgens zijn reactie voorleggen aan de raadscommissie om te streven naar een politiek breed gedragen besluit.

Het commissielid Robert van Lente heeft de onderzoekresultaten gepresenteerd in de commissie MSSS op 19 januari 2005. Het college meende dat de ‘meetlat’ die de rekenkamercommissie hanteerde te subjectief was, niet wettelijk voorgeschreven en niet realistisch⁶. De raadscommissie steunde de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie en ging akkoord met het voorstel van de wethouder om een werkbespreking te organiseren op basis van een wethoudersnotitie⁷. De wethouder zegde daarin verbeteringen in de begrotingsopbouw toe, onder meer een doelenstructuur per programma, een beleidssamenvatting per programma met in- en extensiveringen, een onderscheid in beleids- en financiële begroting, een paragraaf grondbeleid en een overzicht van verbonden partijen en deelnemingen. De prestatie-indicatoren en bestuurlijke kengetallen die met het Rijk voor het Grootstedenbeleid zijn afgesproken worden opgenomen, de bestaande kengetallen worden gehandhaafd tot de begroting 2007. Voor het inzicht in de verhouding apparaats- en programmakosten verwees de wethouder naar een nieuw voorschrift van het ministerie van BZK voor de begroting 2007. De aanbeveling van de rekenkamercommissie om kwaliteitsvoorschriften vast te leggen in de verordening zou bekeken worden in het kader van de begrotingsvoorbereiding 2007. De raadscommissie is in haar vergadering van 9 maart 2005 akkoord gegaan met het voorstel van de wethouder.

De rekenkamercommissie constateert met genoegen dat met het overgenomen voorstel van de wethouder diverse van haar aanbevelingen zijn overgenomen of in een later stadium nog onderwerp van overleg worden tussen wethouder en raadscommissie. De rekenkamercommissie zal deze stappen met belangstelling volgen. Zij mist in de afspraken het voornemen van de raad om jaarlijks concreet aan te geven welke punten in de begroting het volgende jaar verbeterd moeten zijn. Op die manier bezorgt de raad zichzelf een instrument om de uitvoering van verbeteringen te bewaken. De raad zou bij het ontvangen van de begroting – evenals dat zou kunnen gelden voor andere raadsvoorstellen – de gedragslijn kunnen kiezen eerst de kwaliteit van de programma’s te beoordelen en pas bij voldoende kwaliteit tot behandeling over te gaan. Terugsturen bij onvoldoende kwaliteit kan gelden als sanctie.

In het najaar 2006 zal de rekenkamercommissie een eigen onderzoek naar de kwaliteit van de begroting 2007 uitvoeren.

c. Aanschaf van informatietechnologie

Dit onderzoek is in september 2005 gepubliceerd en in december 2005 in de raadscommissie MSSS gepresenteerd. De rekenkamercommissie constateert met genoegen dat het college de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek heeft omarmd. Het college voert niet alleen voor het ICT beleid de aanbevelingen van de rekenkamercommissie uit maar voor het gehele aankoopbeleid. Het college verwees naar zijn plan van aanpak met voorstellen voor verbetering van inkoop en aanbesteding en verwachtte de raad dit eind 2005 te kunnen toezenden. Ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag was van een plan van aanpak nog geen sprake. De rekenkamercommissie zou het belang van nadere regie op de inkoop en aanbesteding onder de aandacht van de nieuwe raad en college willen brengen.

Op de website van de rekenkamercommissie vindt u een audiovisuele presentatie van het onderzoek. De commissie hoopt zo de Haagse burger beter te betrekken bij haar werk en het stadsbestuur. In twaalf minuten worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen ook voor niet-ingewijden op inzichtelijke wijze uitgelegd.

⁶ RIS 123644 brief van het college van 4 januari 2005

⁷ brief van de wethouder Financiën en Cultuur van 4 maart 2005 RIS 125556

d. *Nieuw onderzoek*

In het najaar van 2005 is een nieuw onderzoek gestart naar de kosteneffectiviteit van het verkeersveiligheidsbeleid van het college. De rekenkamercommissie wil met dit onderzoek een oordeel uitspreken over de mate waarin het beleid van het college de verkeersveiligheid verbeterd heeft. Deze ambitie stelt hoge eisen aan de kwaliteit van het onderzoek. Hiervóór is al aangegeven op welke manier de commissie daaraan vorm geeft. Het onderzoek zal in de doorlooptijd te maken krijgen met de verkiezingen en de vorming van een nieuw college. In de planning van het onderzoek wordt met dit gegeven rekening gehouden.

In het najaar van 2005 is de rekenkamercommissie de offertefase begonnen voor een onderzoek naar het schoonhouden van de woonomgeving in de publieke ruimte. Het gaat om vuilnisophaal, vegen, bestrijding van zwerfafval, graffiti, plakvandalisme, hondenpoep en wildplassen. Dit onderzoek wordt gesplitst in een verkenningsfase en een uitvoeringsfase. Het doel van de verkenningsfase is een oordeel over de kwaliteit van de beleidsdoelen en –indicatoren van het college en over de kwaliteit van cijfermatige gegevens over output en effecten van het beleid. Goed geformuleerde beleidsdoelen en informatie over de effecten van beleid vormen een voorwaarde voor de rekenkamercommissie om te kunnen oordelen. Ze zijn tevens een voorwaarde voor het college om adequaat te kunnen (bij)sturen.

7. *Activiteiten*

De rekenkamercommissie is in 2005 elf maal formeel bijeen geweest. Naast de plenaire bijeenkomsten kent de rekenkamercommissie onderzoeksgelateerde bijeenkomsten (offertevergelijking, begeleiding, presentatie) met twee begeleiders en de secretaris. Daarvan waren er in 2005 twaalf.

Over Aankoop informatietechnologie is een artikel in de Haagse Courant verschenen op basis van een interview met Anne Mulder. Het blad *Computable* heeft de resultaten van hetzelfde onderzoek beschreven. De rekenkamercommissie heeft zich aangemeld voor ‘de Goudvink’, een prijs voor het beste rekenkameronderzoek van 2005 toegekend door de Nederlandse Vereniging van rekenkamers en rekenkamercommissies.

De voorzitter en secretaris wonen de jaarlijkse congressen van de NVRR en de Lokale Rekenkamer BV. bij om op de hoogte blijven van actuele en vakmatige ontwikkelingen en om het netwerk in stand te houden.

De rekenkamercommissie heeft een nieuwe website met een eigen huisstijl laten ontwerpen⁸. De website maakt het werk van de commissie gemakkelijker toegankelijk voor de buitenwereld. Die weet de site inmiddels te vinden. Uit de tabel hieronder blijkt, dat de site nog beperkt maar met stijgende aantallen bezocht wordt.

September	Oktober	November	December
1	134	827	642

Over de eerste maanden van 2006 blijkt dat inmiddels rond de 850 hits per maand bereikt worden.

De voorzitter overlegt maandelijks met de griffier ter afstemming van werkzaamheden en uitwisseling van informatie. Twee maal per jaar overlegt de voorzitter met de directeur van de accountantsdienst. Onder meer is overlegd over het voorstel van de Wet toezicht accountantsorganisaties⁹. Deze wet legt een toezichtverantwoordelijkheid bij de lokale rekenkamer voor het functioneren van de (interne) accountantsdienst.

⁸ www.rekenkamercommissie.nl

⁹ Tweede en Eerste Kamer 2005-2006 kamerstuk 29658

De rekenkamercommissie overlegt enkele malen per jaar met de G4 rekenkamers over relevante ontwikkelingen. Onderwerp van overleg was onder meer het nastreven van gemeenschappelijk onderzoek.

5. *Financiën*

De rekenkamercommissie had voor 2005 de beschikking over een budget van € 288.000,=. Met dit bedrag worden de onderzoeken, het secretariaat, de vergoedingen voor de externen, drukwerk, vergaderkosten en diverse onkosten (reizen, lidmaatschap) bekostigd. Over dit jaar bleek een onderbesteding van € 15.000,=. De onderbesteding hangt samen met de vertraging in het onderzoek zoals hieróór (par. 5) is uitgelegd.

6. *Wijziging van de verordening*

In het voorjaar van 2005 heeft de rekenkamercommissie een zelfevaluatie uitgevoerd¹⁰. Aanleiding was de verordening die een evaluatie vóór het reces voorschrijft. Het artikel geeft niet aan wie dat zou moeten doen. De evaluatie was aanleiding voor de raad om op voordracht van het presidium te besluiten tot enkele wijzigingen in de verordening:

- aangezien de werkbelasting hoger is dan bij de instelling van de rekenkamercommissie werd voorondersteld en om de vergoeding beter marktconform te maken heeft de raad besloten tot verhoging van de vergoeding voor externe leden;
- het moment van aftreden was in de oorspronkelijke verordening voor alle leden tegelijk met de raadsverkiezingen; uit het oogpunt van continuïteit heeft de raad besloten tot wijziging zodat de externe leden niet gelijktijdig met de raadsleden aftreden en bovendien in opeenvolgende jaren; de benoemingstermijnen werden gehandhaafd, zij het dat een overgangperiode nodig was om de bedoelde ‘dakpanstructuur’ te realiseren;
- de oorspronkelijke verordening was niet duidelijk in de afstemming van onderzoeksresultaten op feitelijk en bestuurlijk niveau; door de wijziging van de verordening is dit onderscheid duidelijk geregeld en is de termijn voor de bestuurlijke afstemming verdubbeld.

7. *Tot besluit*

De rekenkamercommissie constateert dat de contacten met het college en ambtenaren prettig verlopen en er zonder meer sprake is van een coöperatieve houding. De commissie beseft dat de rekenkamercommissie in 2004 en 2005 een nieuw fenomeen betekende en dat het nog enige tijd zal duren alvorens het bestaan voor alle medewerkers van de gemeente gemeengoed zal zijn. De commissie hoopt met zakelijke en constructieve rapportages bij te dragen aan de kwaliteit van het gemeentelijk openbaar bestuur en van de stad Den Haag.

¹⁰ RIS 128513_17-JUN-2005