

Kort verslag werkconferentie ‘Samen Kennis Maken’ raad & rekenkamer, donderdag 1 september 2011

Aanwezigen:

raadsleden: Martijn Bordewijk, Catharina Abels, Mitra Rambaran, Hasan Küçük, Marieke de Groot, Martin Wörsdörfer, Tobias Dander, Sandra Abbenhuis, Bart Brands, Ingrid Gyömörei, Inge Vianen, Irene van Geest

fractiemedewerkers: Said Boulaayoun, Mels van Miggelen

rekenkamerleden: Peter Jongmans, Ing Yoe Tan, Pieter Welp

rekenkamermedewerkers: Mirjam Swarte, Vincent van Stipdonk, Luigi Faneyte

De actualiteit van deze werkconferentie wordt onderstreept door het artikel in VNG-magazine van afgelopen week over de landelijke evaluatie van lokale rekenkamers: ‘Gemeente kan rekenkamer beter benutten’.

Terugblik op vier rekenkamerproducten in deze raadsperiode

- Aandacht voor timing (wanneer nodig voor raadswerk), bondig rapporteren belangrijk;
- checklist grote projecten is bruikbaar gereedschap; raadsleden verschillen van mening of ondersteuning van de raad bij toepassen van checklist gewenst is, een aantal raadsleden vindt dit vooral een taak voor de raad zelf;
- rekenkamer moet zorgen voor hergebruik van eerder onderzoek door de raad tijdig te informeren als het betreffende dossier op de agenda komt;
- een inloopspreekuur of korte bijeenkomst voorafgaand aan behandeling van een rapport, zodat er gelegenheid is voor (detail)vragen en het opfrissen van de kennis op een laagdrempelige en tijdsefficiënte manier;
- werkconferentie Monitoring Coalitieakkoord was goede manier om meer zicht op het onderwerp en de (on)wenselijkheid van onderzoek te krijgen;
- over rol rekenkamer met betrekking tot de begrotings- en verantwoordingscyclus verschillen de meningen, meer is afstemming met de rekeningencommissie op dit punt gewenst;
- zorg altijd voor duidelijke scheiding tussen enerzijds feiten en anderzijds oordelen/waardering;
- diepgaander onderzoek en rapportage op dossiers waar de raad zelf niet aan toekomt.

Inventarisatie beleidsthema's, vragen en brainstorm

Suggesties, *onderwerpen en vragen, inhoudelijk:*

- subsidies kunst en cultuur, wat wel/ niet, invloeden rijksbeleid?
- uitkeringen, re-integratie, gesubsidieerde arbeid, waarop en hoe kan raad sturen?
- financiële transparantie grote projecten, bijvoorbeeld Wijnhavenkwartier, Vroondaal;
- integraliteit beleid, versterking of onderling tegenstrijdig?
- doorwerking en interpretatie rijksbeleid?
- economische visie, citymarketing: onderbouwing cijfers;
- veiligheid: raad tijdig attenderen op hergebruikmogelijkheden rapport rekenkamer.

Suggesties, *werkwijze en producten rekenkamer:*

- ‘werkvloeronderzoek’, bevragen cliënten en werknemers aan het eind van de keten;
- best practices en benchmarking;
- betrekken raadsleden tijdens onderzoek, zo mogelijk bij (deel van) uitvoering/informatieverzameling/ groepsinterviews;
- ‘impact-assessment’, hoe pakt het beleid uit voor 3 P’s (people, planet, profit)?
- meer contactmomenten rekenkamer & raad;
- actuele thema’s in handzame rapporten (second opinion, expert opinion, quick scan).

Afsluiting

De raadsleden geven aan deze werkconferentie waardevol te vinden, eigenlijk was het nog beter geweest deze eerder in de raadsperiode te organiseren. De rekenkamer is verheugd over de vele goede ideeën die deze werkconferentie heeft opgeleverd. De rekenkamer kan niet alles oppakken wat vanmiddag besproken is, maar een aantal zaken zoals hergebruik van onderzoek en inloopuren vergen nauwelijks extra capaciteit, en gaan we per direct invoeren. Ook zullen we inspelen op het verzoek

**Kort verslag werkconferentie ‘Samen Kennis Maken’ raad & rekenkamer,
donderdag 1 september 2011**

raadsleden tijdens onderzoek meer te betrekken en het verzoek om meer contactmomenten tussen rekenkamer en raad.

Bijlage

Palet vormen en toepassingen onderzoek

