



# Den Haag

Gemeentelijke Accountantsdienst

078

Retouradres Spui 70 2511 BT Den Haag  
Aan de Rekenkamer van de gemeente Den Haag  
T.a.v. de voorzitter de heer M. Twisk

**Ons kenmerk**  
GAD/2021.137  
**Contactpersoon**  
Carla Slotema-Tesser  
**Telefoonnummer**  
070-353 3550

**Datum**

29 november 2021

**Onderwerp**

Reactie op uw toezichtsonderzoek Wta 2021

Geachte heer Twisk,

De Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) is bedoeld om externe accountants goede wettelijke controles te laten uitvoeren en ervoor te zorgen dat de accountantsorganisaties waarvoor zij werken de juiste maatregelen nemen om de kwaliteit te waarborgen. Vanaf uw laatste toezichtsrapporten naar de Wta in 2012 en 2015 is veel veranderd in ons vak<sup>1</sup>. Zo besteden wij meer inspanning aan controles en onze controledossiers.

Als Gemeentelijke Accountants Dienst (GAD) omarmen wij deze veranderingen én doen wij (pro-) actief mee in komende ontwikkelingen<sup>2</sup>. Immers, het maatschappelijk verkeer moet kunnen vertrouwen op het accountantoordeel in de afgegeven controleverklaringen. Gezien onze bijzondere positie, is het dienen van het publieke belang voor ons nog belangrijker. Kwaliteit en goed functioneren is daarbij cruciaal voor ons.

Een kritische blik van buiten helpt ons daarbij. Wij zijn dan ook verheugd dat u concludeert dat wij op alle onderdelen van de Wta interne regelgeving of procedures hebben opgesteld en dat deze nagenoeg geheel door ons worden nageleefd. Alsook dat dit geldt voor de wet- en regelgeving tot de controle op fraude en de communicatie met de gemeenteraad.

U merkt op dat wij wet- en regelgeving zorgvuldig naleven. Daarbij geeft u aan dat wij wet- en regelgeving op onderdelen strikter toepassen en accuraat uitvoeren. In uw feitenrapport geeft u daarnaast aan dat een zeer gedegen opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling (OKB) is uitgevoerd. Voor ons is dit alles essentieel omdat wij, als overheidsaccountants, naast het uitvoeren van controles indirect een zorgplicht hebben voor de integriteit van de informatievoorziening van de overheid.

<sup>1</sup> Niet limitatief: het rapport 'In het publiek belang' van de Werkgroep Toekomst Accountantsberoep (2014), het rapport 'Veranderagenda audit' van de stuurgroep Publiek Belang (2017), de rapporten 'Doorpakken!' (2018) en 'Spiegel voor de accountancysector (2020)' van de Monitoring Commissie Accountancy, diverse onderzoeksrapporten toezicht accountantsorganisaties van de Autoriteit Financiële Markten (2015 tot en met heden), het eindrapport 'Vertrouwen op Controle' van de Commissie toekomst accountancysector (2020), het plan van aanpak, voortgangsrapportages en consultaties van de Kwartiermakers toekomst accountancysector (2020 tot en met heden). Dit is geen limitatieve opsomming.

<sup>2</sup> Zoals: Kwaliteitsindicatoren (Audit Quality Indicators; AQI's), Intermediair, Cultuur & gedrag, Fraude en forensische expertise, (dis)continuïteit, Innovatie, Data-analyse, Information Technology, Cybersecurity, Niet-financiële informatie, ESG (Environment, Social, Governance) en Duurzaamheid.

Wij staan dan ook positief tegenover de verbeteringsuggesties die u doet en gaan daarmee met enthousiasme aan de slag. Zo merkt u op dat in een enkel geval niet in overeenstemming met wet- en regelgeving is gehandeld. Dat wij verbeteren serieus nemen blijkt onder andere uit uw opmerking dat wij direct een aantal punten hebben hersteld. Op een aantal andere onderdelen (handboek, Compliance Officer en schendingenregister) doet u aanbevelingen om de gebreken alsnog te herstellen. Bij de start van uw onderzoek gaven wij aan dat andere prioriteiten gesteld moesten worden dan het actualiseren van het handboek. Voor de huidige controles hebben wij relevante onderdelen bijgewerkt via notities, zijnde addenda bij het handboek. In 2022 gaan wij het handboek verder herzien. Ook noemt u de achterstand van de Compliance Officer en het schendingenregister. Omdat het Compliance onderzoek voor 2020 nog niet is afgerond, is de rol van de OKB (nog) niet in het register opgenomen. Voor 2022 pakken wij dit op. De GAD is, met jaarlijks ongeveer 25 controles, een accountantsorganisatie van een relatief 'beperkte' omvang, wat maakt dat wij direct weten wat speelt binnen de organisatie en dat wij efficiënt met onze capaciteit (moeten) omgaan. Afsluitend noemt u de 'roulatieregel' vanuit de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten. Omdat ik per 1 december 2020 ben benoemd speelde dit niet voor 2020 en is dit voorlopig niet aan de orde.

Alle veranderingen in ons vak en de (toekomstige) opzet van onze accountantsfunctie doen een groot beroep op onze mensen. Vol overgave wordt binnen de GAD gewerkt. Onder soms niet eenvoudige omstandigheden halen zij het beste uit zichzelf. Wij zijn trots op de inzet van onze mensen om het alsmat beter te doen en op de wijze hoe wij ontwikkelingen hebben omarmd. Tegelijkertijd realiseren wij ons terdege dat nog werk is te verzetten. Het aantrekken en behouden van talent is daarbij een absolute randvoorwaarde. Dit vereist een accountantsorganisatie met perspectief en maatschappelijke relevantie.

Verandering kost tijd. Resultaten zijn niet altijd direct zichtbaar. Van het werk van gisteren leren wij vandaag. Zodat accountants verder meehelpen bouwen aan een toekomst waarin de belangen van de samenleving nog meer centraal staan. Op die reis komen wij dilemma's tegen die veelal inherent zijn aan ons vak. Het publieke belang vraagt om transparantie en om een continue dialoog met onze stakeholders waaronder onze klanten, onze mensen, de politiek, de samenleving en u als onze toezichthouder. Hun vertrouwen is immers ons bestaansrecht én de kern van ons werk.

Wij willen u en uw medewerkers bedanken voor het uitgebreide en gedegen onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Origineel getekend door

Drs. Carla G.A. Slotema-Tesser  
Directeur GAD / gemeenteaccountant a.i.