

Verslag werkconferentie raadscommissie Samenleving

17 oktober 2012

Op woensdag 17 oktober organiseerde de Rekenkamer Den Haag in het kader van het rekenkameronderzoek naar Jeugdzorg & Onderwijs een werkconferentie met de raadscommissie Samenleving. Hieronder een verslag daarvan op hoofdlijnen.

Aanwezigen

Raadscommissie Samenleving: Saskia Mulder (Raadslid PvdA), Jaap Finke (Fractievoorzitter CDA), Kim Waanders, (Raadslid D66), Hasan Küçük (Raadslid Islam Democraten), Ard de Heus (Fractiemedewerker VVD) en Fatima Faïd (Fractievoorzitter Haagse Stadspartij).
Rekenkamer Den Haag: Ing Yoe Tan, Vincent van Stipdonk en Mirjam Swarte.
Regioplan: Frank Kriek en Miranda Witvliet.

Introductie

Rekenkamerlid mevrouw Tan licht toe dat de rekenkamer onderzoek doet naar Jeugdzorg & Onderwijs via een driedelige aanpak. Allereerst onderzocht de rekenkamer de praktijk van zorg voor jeugd op vijf Haagse scholen. Vervolgens zijn de bevindingen beschreven in een discussienotitie die in deze werkconferentie centraal staat. Daarnaast onderzocht de rekenkamer ook de gemeentelijke inzet op het terrein van zorg voor jeugd via een quick scan. Op basis van het praktijkonderzoek, deze werkconferentie en de quick scan stelt de rekenkamer een bestuurlijk rapport op, dat nog dit jaar aan de raad wordt aangeboden.

In deze werkconferentie wil de rekenkamer met de raadscommissie toetsen of de bevindingen van het praktijkonderzoek duidelijk zijn en vervolgens inventariseren welke accenten de raad wil leggen in de discussie over de toekomst van de zorg op scholen.

Discussie

Uit de discussie die volgt komt naar voren dat de raadscommissie het onderzoek van grote waarde vindt met het oog op de komende veranderingen rond jeugdzorg. De bevindingen bieden goede input voor de beleidsvorming van de gemeente over de aansluiting tussen de zorgstructuur op scholen, de bestaande gemeentelijke zorg voor jeugd en de nieuwe gemeentelijke jeugdzorg. De bevindingen sluiten aan bij andere onderzoeken en de gesignaleerde knelpunten zijn herkenbaar.

De bevinding dat de zorgstructuur op de vijf onderzochte scholen in grote lijnen op orde is, verdient volgens de raadscommissie relativering omdat de diversiteit tussen scholen groot is. Wel vindt de raadscommissie meer nadruk verdienen dat een groot deel van de zorgleerlingen binnen de interne zorgstructuur wordt opgevangen.

Belangrijkste bevinding vindt de raadscommissie dat de samenwerking tussen de scholen en de jeugdzorg op meerdere punten niet goed verloopt, waarbij onder andere de privacy regelmatig als (oneigenlijk) argument wordt gebruikt om elkaar niet te informeren. De raadscommissie vindt het verder opmerkelijk dat de scholen niet aangeven hoe de samenwerking verbeterd kan worden.

Omdat het onderzoek is uitgevoerd vanuit het perspectief van vijf scholen kunnen geen uitspraken gedaan worden over het functioneren en kwaliteit van de (geïndiceerde) zorg en Bureau Jeugdzorg. Echter: op 11 oktober stelden de fracties PvdA, D66, CDA en VVD schriftelijke vragen aan het college over Jeugdzorg Haaglanden/ Zuid-Holland, en vroegen daarbij een onderzoek naar de situatie bij Jeugdzorg, onder andere over de kwaliteit van het werk van Bureau Jeugdzorg nu en de consequenties voor de toekomst. De resultaten daarvan kunnen bij het rekenkameronderzoek worden betrokken.

Aanknopingspunten

Uit de discussie komt een aantal aanknopingspunten naar voren voor betere sturing op gewenste resultaten in de zorg voor jeugd. Ten eerste is het nodig de gemeentelijke projectsubsidies en andere financieringsstromen voor zorg voor jeugd op scholen beter te inventariseren en te evalueren. Ook het functioneren en de inrichting van de Centra voor Jeugd en Gezin zijn belangrijke aandachtspunten, aangezien de scholen daarvan nu weinig toegevoegde waarde ervaren. De raadscommissie bevestigt dat de onderzoeksresultaten over de (fricties in de) samenwerking tussen de jeugdzorg en onderwijs handvatten kunnen bieden voor verdere ontwikkeling van beleid.

De raadscommissie reageert instemmend op de vraag van mevrouw Tan of het verstandig zou zijn een beleidsvisie te ontwikkelen over de relatie tussen zorg en onderwijs na de transitie van de jeugdzorg naar de gemeente waarin ook aandacht wordt besteed aan de knelpunten uit dit praktijk onderzoek. In de discussie komt naar voren dat ook bijzondere aandacht voor de (verhoging van) ouderbetrokkenheid bij de zorg voor leerlingen in het onderwijs nodig is, en dat Leerplicht meer hiervoor ingezet zou kunnen worden. Volgens de raadscommissie wordt in de discussienotitie de preventieve inzet van Leerplicht nog te summier besproken.

Concluderend worden de volgende punten uit de discussie gedestilleerd:

- Behoeftte aan breder inzicht in kwaliteit van (geïndiceerde) zorg voor jeugd;
- Behoeftte aan overzicht en effect van gemeentelijke financiering van zorg en zorgprojecten op/ rond scholen;
- De lastige samenwerking tussen scholen en externe zorginstellingen
- Onduidelijkheden in zorgcoördinatie en doorzetttingsmacht;
- De behoefte (in ieder geval van de scholen) om zorg dichterbij de school te organiseren;
- De valkuil van blind staren op structuur. Cultuur en proces zijn van even groot belang;
- Gebrek aan ruimte voor de professional door overmaat aan kaderstelling en protocollering;
- Functioneren en inrichting Centra Jeugd en Gezin;
- De toename van leerlingen met meervoudige problematiek en de bijbehorende toename in behoefte aan zware (geïndiceerde) zorg;
- Risico dat de extra investeringen in zorg die het onderwijs tot nu toe uit eigen/ incidentele middelen financiert bij verdere bezuinigingen verdwijnen; en
- De communicatie met ouders als knelpunt bij het signaleren van problematiek en het doorgeleiden naar zorg.

De raadscommissie onderschrijft tot slot de inzet van de rekenkamer het praktijkonderzoek niet zo zeer in te zetten als basis voor oplossingen maar de bevindingen in de vorm van aandachtspunten voor verdere beleidsontwikkeling aan de raad mee te geven.